

Seminario de doctorado

“Vida y Alma en Platón y Aristóteles”

Docente a cargo: David Lefebvre, Sorbonne Universidad y Centro Léon Robin, CNRS, Francia.

Del lunes 30 de septiembre al viernes 4 de octubre de 2024 de 17.00 a 20.00 horas

Lugar : Edificio José Bonifacio 1339, piso 9 Facultad de Filosofía y Letras UBA.

Modalidad docente

Las clases se desarrollarán de manera presencial y virtual para aquellos que por distancia u otros motivos no puedan asistir.

Formas de evaluación

El curso se aprobará con la presentación de un trabajo monográfico breve de alrededor de 2000 palabras.

Requisitos para la aprobación del seminario Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a un año.

El seminario se centrará en una serie de cuestiones relacionadas con las teorías platónica y aristotélica del alma y la vida.

Sesión 1 - lunes 30 de septiembre: El alma y la eternidad en Platón y Aristóteles.

La primera sesión estará dedicada a una presentación del tema del seminario. En general, el seminario se ocupará de dos conceptos del alma en la Antigüedad, la de Platón y la de Aristóteles, centrándose en el modo en que cada autor concibe la relación entre el alma y la eternidad o la inmortalidad. Según Platón, el alma es un principio automotriz eterno; según Aristóteles, el alma es la forma del cuerpo; para Aristóteles, el alma es por tanto tan corruptible como el cuerpo; sin embargo, para Aristóteles, el alma proporciona un doble acceso a la eternidad: el alma nutritiva es la que propicia que los seres vivos se reproduzcan y, por tanto, tengan acceso a la eternidad específica; además, el intelecto, cuya relación con el alma es debatida en Aristóteles, parece ser eterno en sí mismo. La sesión estará dedicada a una primera presentación general de estas cuestiones y a una lectura de los textos, que incluirá extractos del *Fedón*, *Timeo* y del *Fedro* de Platón, así como una lectura detallada de un pasaje del tratado aristotélico *Acerca del alma*, II 4 (415a22-b7). Un excelente artículo de entrada es el de Hendrik Lorenz sobre las antiguas teorías del alma (véase la bibliografía).

Sesión 2 – martes 1 de octubre: El problema del alma nutritiva en Platón.

La segunda sesión se centrará en la cuestión de si existe un alma nutritiva en Platón. Según Platón, es porque el cuerpo tiene alma por lo que está vivo, pero ¿de qué tipo de vida estamos hablando? ¿Se trata de una vida nutritiva o de una vida perceptiva? ¿Distingue Platón entre estos tipos de vida? ¿Cómo ve las funciones nutritivas y generativas de los seres vivos? En esta

sesión se examinará cómo han respondido a esta pregunta los comentaristas antiguos y contemporáneos, y se ampliará el estudio de esta cuestión a fuentes posteriores de la tradición platónica. Los principales textos estudiados serán extractos de la *República* y, especialmente, del *Timeo*.

Sesión 3 – miércoles 2: La lectura aristotélica del *Banquete* de Platón.

En la tercera sesión, retomamos el texto extraído del tratado aristotélico *Acerca del alma* II 4, que representa el acceso a la eternidad en una referencia implícita al *Banquete* de Platón. Examinaremos, pues, la relación entre ambos textos. ¿Cuál es la diferencia entre la eternidad ofrecida por Eros y la eternidad ofrecida a los seres vivos por el alma nutritiva en Aristóteles? ¿Cumple Eros ciertas funciones del alma nutritiva? Para profundizar en esta relación, examinaremos dos textos del tratado de Aristóteles *Acerca de la generación de los animales* (I 23 y II 1). En I 23, Aristóteles se refiere directamente a Empédocles y al *Banquete* de Platón (en particular al mito de Aristófanes), pero lo hace para ilustrar la diferencia entre la generación en los animales y en las plantas. Esto nos llevará a preguntarnos qué estatus atribuye Aristóteles a las plantas en su concepción de los seres vivos.

Sesión 4 - jueves 3: La generación espontánea y su uso por Temistio contra Aristóteles.

Aristóteles es conocido por haber admitido un modo de generación conocido como generación espontánea (*GA* III 11). Hay ciertas especies animales que se forman por sí solas, espontáneamente, sin reproducción sexual. Esta tesis suscita en sí misma muchos problemas dentro de la física y la metafísica de Aristóteles, que no examinaremos en detalle. Basándonos en un artículo de Devin Henry, examinaremos el modo en que esta paradójica tesis física fue utilizada contra la doctrina aristotélica de las formas por el comentarista platónico Temistio. Si, en efecto, la generación espontánea es posible, ya que este modo de generación contraviene el principio según el cual “el animal engendra al animal”, esto significa que la crítica aristotélica de las formas platónicas debe ser revisada. Volveremos a tratar el sentido y la validez de los argumentos de Temistio.

Sesión 5 - viernes 4: El intelecto viene “de afuera”.

La última sesión estará dedicada al intelecto (*nous*) en el tratado aristotélico *Acerca del alma* (III 4 y 5), pero especialmente en el famoso capítulo III 2 del tratado *Acerca de la generación de los animales*. El intelecto ocupa un lugar especial, oscuro y muy discutido en la teoría aristotélica del alma. Es claramente el medio por el cual los seres humanos alcanzan la eternidad. Puesto que no es la forma del cuerpo, debe suscitar problemas específicos en el marco de la embriología aristotélica. Este problema se examina en el capítulo citado de su tratado *Acerca de la generación de los animales*. En él, Aristóteles sostiene que el intelecto no aparece como alma sensitiva o nutritiva en el embrión, sino que procede “de afuera”. Se trata de la famosa teoría del “*nous thurathen*”. Examinaremos el sentido que Aristóteles quiso dar a esta tesis, en particular a la luz de su interpretación por Teofrasto, primer sucesor de Aristóteles.

Referencias

- Boy-Stones, G., *Platonist Philosophy, 80BC To AD250. An Introduction and Collection of Sources in Translation*, Cambridge, Cambridge University Press, 2018.
- Caston, V., “Aristotle’s Psychology”, *A Companion to Ancient Philosophy*, Edited by M.L. Gill & P. Pellegrin, Wiley-Blackwell, 2006, pp. 316-346.
- Corcilius, K., & Perler, D., *Partitioning the Soul, Debates from Plato to Leibniz*, Berlin/Boston, De Gruyter, 2014.
- Henry, D., « Themistius and Spontaneous Generation in Aristotle’s *Metaphysics* », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 24, 2003, p. 183-207.

- Johansen, Th., *Plato's Natural Philosophy, A Study of Timaeus and Critias*, Oxford, Oxford University Press, 2004.
- Johansen, Th., *The Powers of Aristotle's Soul*, Oxford, Oxford University Press, 2012.
- Lefebvre D, avec Falcon, A. (ed.), *Aristotle's Generation of Animals: A Critical Guide*, Cambridge, Cambridge University Press, 2018.
- Lefebvre, D., Looking for the formative power in Aristotle nutritive soul”, dans *Nutrition and nutritive soul in Aristotle and Aristotelianism*, edited by Giouli Korobili et Roberto Lo Presti, «Topics in Ancient Philosophy », Berlin/New York, De Gruyter, 2021, p. 101-125.
- Lefebvre, D., “Aristote lecteur du *Banquet* de Platon : Le mythe d’Aristophane et la séparation des sexes chez les plantes en *GA I 23* », Hommage à Philippe Hoffmann, Bibliothèque de l’EPHE, à paraître.
- Lorenz, H., “Ancient Theories of Soul”, *Stanford Encyclopedia of Philosophy*: [Ancient Theories of Soul](#)
- Nussbaum, M. C. & Oksenberg Rorty, A. (ed.), *Essays on Aristotle's De anima*, Oxford, Clarendon Press, 1992 (1995, 2003).
- Roreitner, R., “Human Ontogeny in Aristotle and Theophrastus”, *Apeiron*, 2024.
- Van Riel, G. & Destrée, P. (ed.), *Ancient Perspectives on Aristotle's De anima*, Leuven, Leuven University Press, 2009.
